

· 基金纵横 ·

# 弘扬光大科学民主精神,传播传承科学基金文化

——纪念《中国科学基金》杂志创刊 25 周年

汤锡芳

(国家自然科学基金委员会科学基金杂志社,北京 100085)

## 1 《中国科学基金》创刊 25 周年简要回顾

1987年7月,国家自然科学基金委员会(以下简称自然科学基金委)主办的《中国科学基金》(中文版)创刊,国务委员方毅题写了刊名。1998年之前为季刊,1999年至今为双月刊。1998年创刊了《中国科学基金》英文版: *Science Foundation in China*。

创刊 25 年来,在历届自然科学基金委领导班子的领导下,在以师昌绪院士<sup>[1]</sup>、张新时院士、陈佳洱院士和朱作言院士为主编的 5 届编委会的领导之下,在广大读者的支持下,《中国科学基金》伴随着具有中国特色的科学基金事业一起成长,25 年来以总计 26 卷 129 期、约 2200 篇文章和 1550 万字的总篇幅,从创建和创新具有中国特色的科学基金制的全局视野与战略高度,从理论与实践相结合的多视角、大纵深、全方位、多层次全面客观地向世人展示和见证了 26 年来国家自然科学基金事业以及地方和行业科学基金事业不断发展壮大与日趋完善的历程,见证了几代科学基金工作者不辱历史使命,克服种种困难,始终高举科学民主的旗帜,追求不断发展与完善中国特色科学基金制的奋斗足迹,同时,也以令人信服的大量翔实事实和数据展现了科学基金制在中国的实施,有效有力地促进了我国科学事业的繁荣与进步,实现了“出成果,出人才,出思想”的目标。

25 年来《中国科学基金》独树一帜,成为国内惟一以“中国科学基金”命名的学术指导类期刊。作为学术指导类期刊,它是国家科技部科技信息研究所认定的中国科技论文统计源期刊(中国科技核心期刊);作为自然科学基金委的机关刊物,它担负着向社会各界展示国家自然科学基金各类资助项目的重要进展和优秀成果,向广大承担科学基金资助项目

的科学家提供有价值的信息,发布和诠释科学基金资助政策和为依托单位科研管理人员交流科学基金管理经验提供平台的任务。

## 2 25 年来《中国科学基金》取得的主要成绩

25 年来,在历届编委会的领导之下,经过历届编辑部工作人员的辛勤与不懈的努力,《中国科学基金》取得了显著的进步,刊物内容更加贴近读者的需求、更能及时反映科学前沿的动态和关注科学基金工作的实际,题材广泛,内容丰富,信息量大,可读性强,特色渐趋鲜明,影响不断扩大,质量和水平有了明显的提高。在交流、传播与传承科学精神与科学基金文化、增进公众对基础研究和科学基金的理解与支持方面做出了贡献,在增加科学基金的显示度、扩大科学基金的影响力方面做出了贡献,《中国科学基金》已经成为展示科学基金工作进展与成果的重要窗口;自然科学基金委对外发布信息的喉舌;研讨和交流科学基金管理理论与实践的园地;科研人员获取科学基金重要信息的渠道;科学基金共同体联系交流的桥梁与纽带;弘扬光大科学民主精神和传播传承科学基金文化的载体。

《中国科学基金》所取得的成绩主要表现在以下几个方面。

### 2.1 各项评价指标居于全国同类期刊前列

2011年12月,国内权威的《中文核心期刊要目总览》(第6版)发布,《中国科学基金》再次入编,并摘取了15种自然科学总论类核心期刊的“桂冠”,在2008年(第5版)中排名第2位;在2004年(第4版)中排名第12位;在2000年(第3版)56种综合性科学技术刊物中排名第34位。

中国科学技术信息研究所每年都要对中国的科技期刊做出评价,权威发布《中国科技期刊引证报

本文于2012年6月1日收到。

告》。该所2004、2005、2006、2007、2008和2009年版的《中国科技期刊引证报告》中列出,《中国科学基金》在80多个综合类科技期刊榜排序中,影响因子分别列第12位(2003年)、第25位(2004年)、第27位(2005年)、第38位(2006年)、第17位(2007年)和第30位(2008年);2010年和2011年版的《中国科技期刊引证报告》将综合类科技期刊统计范围缩减为16个,该报告指出,在2009年16个综合类期刊中,《中国科学基金》排名第6位,2010年名次即大幅提前到第3位。

## 2.2 专家审读给予好评

2002年11月科学出版社和中国科学院期刊指导小组办公室在对《中国科学基金》(中文版)质量抽查后的情况通报中说:“《中国科学基金》政治质量为优,学术质量为优,编辑质量为好,出版质量为好,总体评价是:本刊总体质量为优等,特别是学术水平,编辑加工认真,版式设计系统性和版面设计均比较好,并未发现文字差错,出版周期为99天,是短周期刊物,且信息量大,是一本高水平、高质量期刊。”

2003年11月的审读通报说:“《中国科学基金》是该类期刊中的优秀期刊之一,该刊办刊宗旨编辑方针正确;编辑者执行办刊宗旨到位,编辑部工作认真,细致,敬业精神好,业务素质高;刊物本身紧扣主题,求实,雅严中含活泼,特色鲜明。”

由于连续年度审读被评为优,2004—2010年对《中国科学基金》(中文版)给予免审。

2011年审读专家的结论是:《中国科学基金》定位准确,主题明确,所发表的文章学术思想新颖、观点明确、学术水平较高;杂志遵守国家有关法律和科技政策和进展宣传方面的法律法规,报道科学基金有关的新闻客观公正。她提倡健康的社会主义道德风尚,对发表文章的科学性进行认真的同行专家评议,未以新闻报道形式刊登过任何广告,保障了刊物的科学性和公益性。

## 2.3 广大读者与论文作者的反响与好评

2003年10月德国的马普学会起草了《柏林宣言》,提出采取“开放阅读”的出版模式(Open Access,简称OA)。自然科学基金委主任陈宜瑜院士在2004年签署了《柏林宣言》。

2005年5月28日开始,《中国科学基金》实现了1999年以来刊物全文上网,从2008年3月开始,又实现了将1987年创刊以来的过刊全部上网,供读者免费自由读取。目前,《中国科学基金》4个主要栏目还同时置于自然科学基金委网站的首页。

截至2012年6月19日,《中国科学基金》全文

上网7年多来,已经有超过312万人次点击阅读《中国科学基金》,平均每天约1000人次浏览阅读。

据不完全统计,从2001年以来《中国科学基金》共发表了来自科学基金项目依托单位科研管理人员的文章约200篇,其中有40位项目依托单位管理部门的作者获得自然科学基金委的表彰,成为2001—2005和2006—2010年度科学基金管理先进个人。

2001年以来,《中国科学基金》发表了约450篇自然科学基金委委内工作人员的文章。

在《中国科学基金》上发表文章已经成为委内外工作人员显示战略研究和管理政策研究能力以及科学基金管理水平的的重要依据之一。

## 2.4 《中国科学基金》的影响力不断提升

《中国科学基金》在20世纪90年代获得“国家优秀期刊评比”二等奖<sup>[1]</sup>。

2006年5月自然科学基金委正式编辑出版了《国家自然科学基金管理研究:战略、政策与实践》一书,文章遴选自以往20年在全国公开出版物上发表过的有关科学基金管理研究方面的有代表性的文章。经过评委会评选,有95篇文章入选,其中选自《中国科学基金》的有56篇。这表明,从总体上说,《中国科学基金》已经成为国内科技期刊中发表有关科学基金管理方面论文最多、最集中、最有水平、最有影响和最受关注的刊物。

## 2.5 《中国科学基金》第5届编委会的评价

2006年3月17日《中国科学基金》和《自然科学进展》联合召开了第5届编委会。会上,陈宜瑜主任充分肯定了“两刊”取得的成绩;师昌绪院士指出:“两刊编辑部是精干的,工作是高效的。”朱作言主编院士在总结性发言中说,办好科技期刊甚至要比把科学研究搞上去来得更艰难得多。

第5届编委会组成后,编辑部邀请部分编委对《中国科学基金》2006年第1期进行了审读,某位编委在审读报告中说:“我阅读了本刊2006年第1期的4篇文章,总体上看,(1)这几篇文章都是很好的。选题都很有意义,都是做了相当多的调研,经过认真思考写出来的。有很好的可读性;(2)文章行文简洁流畅,未发现文理不通与错别字,因此文章的写作水平和编辑水平是相当高。……同时,我也浏览了本期杂志的其他文章,深深感到《中国科学基金》杂志20年来越办越好。版面扩大了,封面更漂亮了,栏目设置有特点,内容更丰富更充足了,不愧是中国科学基金的窗口,在学术水平、管理水平和编辑水平上都堪称是一本上乘的刊物。”

### 3 25年来《中国科学基金》办刊的主要经验

#### 3.1 紧紧扣准1个定位

《中国科学基金》是一本相对“特殊”的刊物,具有二元功能属性。首先,它由自然科学基金委主办,是自然科学基金委对外宣传的“窗口”和“平台”,是代表着自然科学基金委管理工作质量和形象的一张“名片”。历届自然科学基金委党组高度重视,多次明确作出办好《中国科学基金》的具体指示,要求《中国科学基金》围绕发展我国科学事业,建设创新型国家这一中心,服务于促进科学基金事业又好又快地发展这一大局;其次,《中国科学基金》也要努力体现学术类刊物的特色,因此,25年来,历届编辑部的人员始终努力使刊物的学术性与政策性能够统筹兼顾。

历届编辑部的工作人员一直认为,不断地发现与满足读者的需求是办好《中国科学基金》的根本任务。《中国科学基金》的读者是多元的,但是刊物首先应该面向的是科学基金共同体成员,他们是:广大科学基金资助项目的申请者、承担者、评审者、管理者和关注者以及众多的项目依托单位。办刊必须以他们的需求与满意作为导向。

国家自然科学基金拨款源于公共财政,是全国纳税人的钱。国务院颁布的《国家自然科学基金条例》赋予自然科学基金委管理科学基金的职能。作为自然科学基金委的“委刊”,《中国科学基金》有责任向公众(纳税人)、向科技界和政府报告、展示自然科学基金委是如何不断提高管好用好科学基金的水平,自觉接受监督;另一方面,分配好科学基金离不开科学、规范、高效的管理,科学管理需要管理科学理论的指导,只有与时俱进,不断总结提高与管理模式的持续创新,把丰富的科学基金管理工作的实践经验上升到理论高度再指导实践,遵循实践—认识—再实践—再认识的唯物主义的认知论,才能促使科学基金事业又好又快地健康发展。

为此,25年来,《中国科学基金》逐渐明确和确立了刊物的定位,就是紧扣在科学发展观和管理科学理论的指导下,努力提高管好用好科学基金水平这一定位,坚持刊物所有的栏目、所有录用的论文都紧紧围绕这一定位。这一定位坚定不移了,特色就鲜明了,刊物就有了“魂”。

#### 3.2 把好2个关口

(1) 把好学风关,对学术不端行为“零容忍”。我们发现:投稿给《中国科学基金》的论文中表现最突出的学风问题是:引用不当(程度不同的剽窃和抄

袭行为),署名不当(不是按照对论文的贡献程度来排署名),一稿多投等。历届编辑部对弄虚作假,抄袭剽窃的行为深恶痛绝,一经发现疑似造假和剽窃的,一定要查个“水落石出”;对署名不当和引用不当的问题,则善意地提醒作者注意并认真改进;

(2) 把好文风关,精益求精,追求“零差错”。25年来,历届编辑部追求在《中国科学基金》上发表的每一篇论文都能体现优良的文风,编辑后所发表的论文做到严谨规范并言之有理,持之有据,言之有物,言之简洁;坚决反对“八股文”、“流水账”、以及东拼西凑、过度包装、废话和套话,对于过度包装和套话等极力删除,对为了赶时髦而“创新”的所谓新概念、新名词和新提法善意地提醒作者少用和慎用;对故弄玄虚,卖弄噱头,过多使用数据、图表和模型的,要求作者加以精简、删减而只保留必要的,以使论文简单明了;历届编辑部严格坚持“三审三校”制度,严格按照国家对科技期刊和科技论文的出版标准和规范,对所有的文字、图、表、公式、模型、标点、符号、参考文献、标注、标题、格式、体例等都要规范处理做到送排版前的“齐、清、定”;由于严格把关,曾被专家审读的一期《中国科学基金》约12万字符做到了无一例差错。

#### 3.3 按照3个层次规划选题

25年来,历届编辑部人员努力抓住科学基金管理工作中的“热点”和“焦点”策划选题,试图切入读者最为关心与关注的问题筹划选题,逐渐摸索并总结出按照三个层次来规划的选题思路:一是长期选题,二是中期选题,三是一次性选题。据统计,近12年来《中国科学基金》所发表论文的7成来自规划选题后编辑部的约稿。

长期选题就是需要长期关注的内容。如同行评议,科学创新,绩效评估,学科发展战略综述,资助项目成果展示,科学基金监督,海内外科学基金组织介绍、项目申请、实施和后期管理等不同阶段的不同问题研讨等等,这些选题往往是“老生常谈”,但需要不断“老题新做”,推“陈”出“新”。如“同行评议”,它是国内外科学基金管理中永恒的课题,历届编辑部始终认为,虽然同行评议不可替代,但它确有“先天”的缺陷,因为它的机制是“求同”,但是创新的项目往往一开始不一定能得到多数专家的认同,为此,历届编辑部特别重视组织和发表讨论如何对待非共识申请项目的论文。再如关于绩效评估,科技界有一种“科学基金拿项目难,交账容易”的说法,历届编辑部认为自然科学基金委开展的结对题项目进行后评估的做法是一项考察资助项目承担者是否认真实施了项

目研究的好举措,为此,多年来组织策划并发表了多个科学部对结题项目进行后评估的综述。关于科学基金的监督工作,在科技界赞扬自然科学基金委是一片“净土”声中,历届编辑部重视并组织发表一批“提醒”类的论文,如中国科学技术大学李曙光院士的《关于科学家的名声》和以“公平”为笔名的某位科学家的《申请项目需要公关和攻关吗?》的文章,以引起大家的警觉与自省自律。“他山之石,可以攻玉”,历届编辑部把组织和发表介绍海外科学基金机构的论文也作为一个长期的选题,经常选登介绍海外科学基金组织的论文。另外,刊登国内各个地方和行业科学基金机构的论文也是一个长期的选题,以体现《中国科学基金》刊载的内容确实是广义的中国科学基金,而不仅限于国家自然科学基金。25年来《中国科学基金》已经发表了来自甘肃省、福建省、云南省、河北省、河南省、山西省、湖北省、湖南省、广东省、海南省、浙江省、北京市、上海市和天津市等10多个省级基金组织的论文几十篇,起到了相互交流与促进的作用。

中期选题是《中国科学基金》一个时期内特别需要关注的内容。如国务院颁布《国家自然科学基金管理条例》后的学习理解与贯彻,自然科学基金委一个时期新制定的资助管理办法等的诠释与贯彻,一个时期重大研究计划和重大项目立项背景和项目进展的介绍,最近几年来开展的国家自然科学基金的国际评估工作等。如2006年国家自然科学基金条例颁布后,编辑部及时约请国务院法制办张建华司长(条例主要起草人)撰写关于条例的起草背景和贯彻要点的论文,并连续发表来自自然科学基金委和依托单位关于学习贯彻条例的论文;在自然科学基金委设立重大研究计划后,编辑部策划组织了一系列重大研究计划内容的综述,重点说明这批重大研究计划设立的背景、科学问题与前景,意在说明为什么要投巨资设立这些重大研究计划;在某些重大研究计划结题后,及时约请参与项目的科学家撰写结题综述;在创新群体基金实施后连续推出了几十个创新群体工作进展的介绍;连续多年组织和发表了7个科学部撰写的当年评审工作综述;在2011年第6期和2012年第1—3期连续推出了30多篇关于科学基金精细化管理的文章。

一次性选题就是日常捕捉到的有价值的、有影响的、重要的、有代表性且时效性强的选题。如2008年7月15日,自然科学基金委首任主任唐敖庆先生逝世,编辑部马上停下即将送印的期刊清样,迅速约稿,组织了“深切缅怀唐敖庆先生”的专栏(有

6篇文章),撤下几篇已经安排发表的论文留待下期发表。再如,2011年1月14日师昌绪院士获得国家最高科技奖后,《中国科学基金》在2011年第2期即发表了多篇署名文章,介绍师老的感人事迹。

### 3.4 统筹5个栏目内容

为充分表达与凸显“提高管好用好科学基金水平”这一定位,25年来,历届编辑部成员在栏目的设置上,除了增加一些临时性的栏目外,已经形成了5个固定栏目,栏目的内容也做到了与时俱进,不断调整与改进。

(1)“学科进展与展望”栏目逐步地减少刊登那些学科领域过窄、专业性描述过多、预期读者少的研究项目进展和实验报告等,而是有选择地邀请各个领域的知名专家学者撰写有关本学科和跨学科的具有战略性、全局性和前瞻性的综述性论文。这些论文高屋建瓴,学术思想新颖,观点明确,有较高的学术水平和指导意义,使“内行看了有深度、有水平,外行看了感兴趣、有收获”;尤其重视以综述的形式介绍自然科学基金委所资助的重大研究计划、重大项目和重点项目的进展与成果,重视发表“双清论坛”的综述文章,以促进学科间的了解、交叉与融合;

(2)“科学论坛”栏目本着“百花齐放,百家争鸣”的原则,围绕一个时期科技界普遍关注的基础研究和科学基金管理工作中的热点与焦点问题,各抒己见,展开讨论,追求“和而不同”,促进科研行为的规范,提升学术道德水准,弘扬科学与民主的精神,营造健康积极的学术生态与氛围;

(3)“成果简介”栏目选登重要的、有影响的、具有典型意义的科学基金资助项目的成果介绍,以及在科学基金资助下成长起来的具有代表性的优秀人才与优秀群体的事迹介绍,让外界“窥一斑而知全豹”;

(4)“基金纵横”栏目是《中国科学基金》最具特色的栏目。一方面及时刊登自然科学基金委制定的各种重要的政策、规定和文件通告并给予权威性的“深度解读”,以正确引导广大科研人员和项目依托单位的管理人员申请、实施、评审和管理科学基金资助项目,另一方面,努力搭建一个交流的平台,着力组织与发表“有观点、有分析、有新意、有借鉴”的对科学基金资助政策和管理理论深入探讨以及对科学基金管理实践深度总结的论文(包括国内外的科学基金机构介绍)。科学基金管理理论源自实践经验的总结与凝练,通过这一栏目,一是有利于引导科学基金共同体内的科学基金工作者不断总结实践经验并升华到理论高度,促进科学基金管理理论研究的

交流与繁荣,从而促进科学基金管理水平的不断提高;二是有利于通俗地宣传与展示科学基金资助项目及其运作过程,揭开科学基金神秘的“外纱”,让公众走近科学基金,了解科学基金,支持科学基金,促进具有中国特色的科学基金制的不断完善与发展;三是有利于研究、总结、传播、弘扬与传承科学基金制的先进理念与文化。

(5)“资料与信息”栏目是一个资讯栏目,强调所刊登的内容要与科学基金密切相关,如短篇的成果介绍、资助统计、科学基金工作重要信息与动态等。

### 3.5 把握 10 个关系

25年来,历届编辑部的工作人员在对每一期刊物做“选题策划”、版面安排和论文取舍时,一方面充分尊重审稿专家的评审意见,努力从全局的视野,以战略的眼光,考虑读者需求的差异性,坚持正确的价值取向,另一方面则遵循科技期刊的办刊规律,充分考虑刊物的定位和刊物的可读性,25年来尤其注意把握好以下 10 个关系:

(1)学术性论文与管理(政策性)论文的比例关系,努力做到统筹兼顾,现在《中国科学基金》刊登这两部分的论文比例为 4:6;

(2)各个学科论文的比例关系,努力统筹兼顾,不特别突出某个学科的论文,对论文少的学科加大征稿的力度;

(3)5个主要固定栏目论文占版面的比例关系,强调多样性和可读性,尤其注重刊登成果简介与基金纵横栏目文章的比例,适当压缩学科进展与展望栏目文章的比例;

(4)“含金量”高的论文和内容“平淡”论文的比例关系,要求每期每篇论文都具有高水平是不现实的,但是要千方百计保证每期都要有使人“眼睛一亮”的高水平论文,要坚决杜绝“滥竽充数”的“垃圾”论文,做到宁缺毋滥;

(5)刊登委内人员论文与委外人员论文的比例关系。鉴于有时候来自委内人员的文章较多的情况,坚持每期刊登委内人员论文总量不超过三分之一的版面,委外人员论文在同等条件下优先发表;

(6)“百家争鸣,文责自负”与把握正确导向之间的关系,在论文遴选上充分把握刊物的定位和刊

登范围,一般不刊登来自社会科学领域的论文,不刊登争议性较大话题的论文,不刊登有偏激言论和偏颇观点的论文,不刊登疑似伪科学的论文,不刊登科学幻想类的论文,不刊登所谓“民间科学家”的论文,不刊登“海投”来的论文,不刊登只适宜在内部刊物发的论文,总之,坚持正确的导向,保证《中国科学基金》的科学性、权威性、严肃性和公正性。

(7)选用来自“小人物、小单位”的论文与来自“大人物、大单位”论文的关系,始终坚持一视同仁,在同等条件之下,优先安排发表来自“小人物、小单位”的论文,尤其是善待来自西部地区作者的论文;

(8)论文的学术性和可读性(或称通俗性和科普性)之间的关系,要立足于让更多读者看得明白和有收获,不安排发表读者人群过窄、过于专业的实验报告和研究进展;

(9)表扬歌颂与批评揭露之间的关系,强调表达适度,避免肉麻、尖刻、低俗和庸俗的表述;

(10)长篇论文与短篇论文篇目的比例关系,追求言简意赅,现在篇幅在 4 个页面内的论文已约占每期的八成。

## 4 结语

经过 25 年的不懈努力,《中国科学基金》已经成为我国科学基金共同体成员的“良师益友”、“精神家园”和“思想智库”,在建立与完善具有中国科学特色科学基金制中发挥了不可替代的作用。

继往开来,相信今后在自然科学基金委领导班子的领导与支持下,在编委会的领导下,伴随着我国科学基金事业的不断发展与进步,编辑部一定会与时俱进,忠于职守,甘于奉献,千方百计把《中国科学基金》越办越好。

**致谢** 25年来,先后有祖广安、彭小雪、张香平、任胜利、邱静等同志在编辑部工作,有范元炳和沈新尹等以各种形式协助编辑部工作,他们为《中国科学基金》的编辑工作做出了重要的贡献!

## 参 考 文 献

- [1] 祖广安. 师老教我办委刊. 中国科学基金, 2001, 15(1): 17-18.

## PROMOTE SCIENTIFIC AND DEMOCRATIC SPIRIT, INHERIT THE CULTURE OF SCIENCE FUND

—In Commemoration of the 25th Anniversary of the Launch  
of *Bulletin of National Natural Science Foundation of China*

Tang Xifang

(National Natural Science Foundation of China, Beijing 100085)